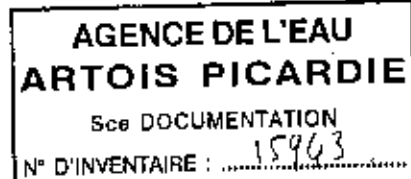


SOMMAIRE



1	PREAMBULE	5
1.1	Contenu de l'étude	5
1.2	La situation de la ressource en place	5
1.2.1	Le captage de Le Verguier	5
1.2.2	La situation de la ressource de la Commune ces dernières années	5
1.3	Les solutions	6
1.3.1	Généralités	6
1.3.2	Les trois principales solutions	7
1.3.3	Le projet DDAF de 1987	7
1.3.4	Le projet DDAF de 1983	8
2	OBJECTIFS ALLOUES A L'ETUDE	9
3	ETAT DES LIEUX ET DIAGNOSTIC DES BESOINS	10
3.1	Commune de LE VERGUIER	10
3.1.1	La Commune	10
3.1.2	La ressource	10
3.1.3	Les besoins	11
3.1.4	Le réseau de distribution	12
3.2	Commune de JEANCOURT	13
3.2.1	La Commune	13
3.2.2	La ressource	13
3.2.3	Les besoins	14
3.2.4	Le réseau de distribution	15
3.3	Commune de VILLERET	16
3.3.1	La Commune	16
3.3.2	La ressource	16
3.3.3	Les besoins	18

3.4	Syndicat de la Vallée de l'OMIGNON (Vermand)	19
3.4.1	La Collectivité	19
3.4.2	La ressource	19
3.4.3	Les besoins	20
3.4.4	Le réseau de distribution	20
3.5	Commune d'Hargicourt	22
4	EXAMEN ET CHIFFRAGE DES SOLUTIONS DE RACCORDEMENT	23
4.1	Hypothèses	23
4.2	Raccordement sur Syndicat de la Vallée de l'Omignon (Vendelles)	23
4.3	Raccordement sur Syndicat de la Vallée de l'Omignon (Vendelles) via Jeancourt	24
4.4	Raccordement sur Villeret	25
4.5	CHIFFRAGE DES RACCORDEMENTS	26
5	EXAMEN ET CHIFFRAGE DES SOLUTIONS DE CREATION D'UN NOUVEAU CAPTAGE	27
5.1	Les sites potentiels	27
5.2	Raccordement sur la commune	32
5.3	CHIFFRAGE DE LA CREATION D'UN FORAGE ET DU RACCORDEMENT	32
6	IMPACT SUR LE PRIX DE L'EAU	33
6.1	Hypothèse générale	33
6.2	SIMULATION DE PLUSIEURS CAS	33
6.2.1	Remarques préalables	33
6.2.2	Simulation 1 : forage pour Le Verguier seul sous le Bois du Roi (cas 1.1)	34
6.2.3	Simulation 2 : forage pour Le Verguier seul dans la Vallée Médard (cas 1.2)	34
6.2.4	Simulation 3 : raccordement de Le Verguier seul sur Vendelles (cas 2.1)	34
6.2.5	Simulation 4 : raccordement de Le Verguier et Jeancourt sur Vendelles (cas 2.3)	35

7	CONCLUSIONS	35
7.1	Le raccordement à des structures existantes	35
7.2	La création d'un captage à proximité	36
7.3	Comparatif des solutions	37

ANNEXE

ANNEXE 1 : Carte de localisation et d'illustration au 1/25.000ème (extrait IGN)

ANNEXE 2 : Détail du chiffrage des différentes solutions étudiées

ANNEXE 3 : LE VERGUIER

Expertise d'Hydrogéologue Agréé sur le forage de Le Verguier (novembre 1983)
 Chroniques qualitatives sur le forage de Le Verguier
 Essai sur les poteaux incendie de la Commune

ANNEXE 4 : JEANCOURT

Expertise d'Hydrogéologue Agréé sur le forage de Jeancourt (octobre 1983)
 Chroniques qualitatives sur le forage de Jeancourt
 Evolution des volumes prélevés et prélevés ces 5 dernières années
 Projet DDAF (1983) pour le raccordement de Jeancourt et Le Verguier sur Vendelles
 Article paru dans la presse en octobre 1983 sur le sujet

ANNEXE 5 : VILLERET

Expertise d'Hydrogéologue Agréé sur le forage de Villeret (décembre 1983)
 Chroniques qualitatives sur le forage de Villeret et dernières analyses CEE complètes
 Recensement des sources de pollution potentielle pour le forage

ANNEXE 6 : VERMAND

Chroniques qualitatives sur le forage de Vermand

ANNEXE 7 : CALCUL DE L'IMPACT SUR LE PRIX DE L'EAU

7 CONCLUSIONS

7.1 LE RACCORDEMENT A DES STRUCTURES EXISTANTES

Après un tour d'horizon, une seule solution de raccordement semble satisfaisante. Il s'agit du raccordement de la Commune seule au Syndicat de la Vallée de l'Omignon au niveau de Vendelles, solution déjà étudiée pour la commune. Cette solution est pérenne. En effet (contrairement à Villeret par exemple), en cas de problème qualitatif éventuel sur sa ressource, le Syndicat pourra trouver une ressource de substitution dans la Vallée de l'Omignon. La ressource actuelle semble toutefois qualitativement et quantitativement satisfaisante.

Le montant de ce raccordement a été estimé à 1,2 MFHT et 1,4 MFHT en incluant la maîtrise d'œuvre et les aléas.

Le raccordement sur Villeret est plus coûteux car plus la commune est plus éloignée et la solution moins pérenne car on ne connaît pas l'évolution à long terme de la qualité des eaux. De plus, cette solution nécessiterait au préalable quelques études pour vérifier la capacité effective de production du captage de Villeret.

Le montant de ce raccordement a été estimé à 1,7 MFHT et 2 MFHT en incluant la maîtrise d'œuvre et les aléas.

Le raccordement sur Jeancourt n'a pas pu être envisagé. Le captage de Jeancourt a d'une part une capacité de production diminuée en période de nappe basse (captage suffisant pour une commune mais probablement pas pour deux) mais surtout d'autre part les concentrations en nitrates mesurées atteignent actuellement 50 mg/l. La Commune de Jeancourt n'a toutefois pas à ce jour engagé de recherche de solutions de substitution. Si la problématique des deux communes devait être étudiée en même temps, on pourrait envisager :

- un forage réalimentant les deux communes,
- un raccordement sur Vendelles pour Le Verguier et Jeancourt via Jeancourt puisqu'il s'agit du trajet le plus court.

Le montant de ce raccordement a été estimé pour les deux communes à 2 MFHT et 2,3 MFHT en incluant la maîtrise d'œuvre et les aléas.

7.2 LA CREATION D'UN CAPTAGE A PROXIMITE

Il existe des sites relativement proches de Le Verguier pouvant être envisagés pour une reconnaissance et la création d'un nouveau forage et d'une nouvelle station de pompage à raccorder à la commune.

Le montant de la création de ce nouveau forage a été estimé suivant le site entre 0,8 et 0,85 MFHT ou 0,9 à 1 MFHT en incluant la maîtrise d'œuvre et les aléas.

Toutefois, nous sommes amené à proposer une orientation (une étude plus approfondie pourra être menée si nécessaire) vers un site sensiblement plus éloigné.

La motivation est la suivante :

Il a été constaté que même sans impact des défauts d'assainissement des eaux usées domestiques, les concentrations en nitrates dans la nappe de la craie sont généralement déjà très élevées (50 mg/l à Jeancourt ou encore sur le forage de M.Séverin à Le Verguier). Il semble donc raisonnable de s'orienter dès maintenant vers une zone pouvant être favorable pour l'obtention de concentrations plus basses. La zone au nord de Le Verguier (Bois du Roi) est d'une part une zone majoritairement boisée mais d'autre part la carte géologique met en évidence un recouvrement résiduel tertiaire sur les plateaux pouvant limiter la vulnérabilité de l'aquifère.

Le montant de la création de ce nouveau forage a été estimé sur ce site à 1,2 MFHT et 1,35 MFHT en incluant la maîtrise d'œuvre et les aléas.

Certain des sites pressentis pourraient satisfaire d'autres besoins (Jeancourt, Villeret ou Hargicourt) sous réserve de confirmation préalable de la productivité de l'aquifère.

7.3 COMPARATIF DES SOLUTIONS

Techniquement, chacune des orientations proposées est envisageable. La création d'un nouveau captage laisse toutefois l'incertitude classique d'une recherche en eau (qualité).

Financièrement, on aboutit là encore pour les deux solutions que nous conseillerions en priorité (cas 1.1. et cas 2.1.) des coûts d'investissement du même ordre. Les coûts de fonctionnement seraient aussi du même ordre. Les coûts d'investissement seraient moins élevés dans le cas d'un forage implanté à distance moindre.

Toutefois, dans le cas d'un raccordement, il faut prendre en compte dans le fonctionnement futur, le prix de vente de l'eau à Le Verguier de la structure sur laquelle on se raccorde et dont le montant n'est pas connu à ce jour (1 à 2 F/m³ ?).

A ce stade de l'étude, le groupe de travail peut s'orienter soit sur le choix d'un raccordement soit poursuivre sur une recherche en eau.

La recherche en eau (définie par le groupe de travail au niveau de l'appel d'offre de la présente étude) passe par un recueil bibliographique et proposition de sites (phase 3) à l'échelle de la zone d'étude avant la réalisation de la reconnaissance qualitative et quantitative.

Valenciennes, le 27 novembre 2000

Frédéric PONSART

Ingénieur EUDIL

Service Eau Potable